

Darba lapas autors: Ieva Āne-Miķelsone, Jūrmalas Alternatīvā skola. Darba lapa paredzēta: 9. klasei  
Darba lapas nosaukums: „Izskaidrojumi par „Lāčplēsi”, atsaucoties uz T.un Lautenbaha kungu kritikām”

## **Darbs ar tekstu**

### **„Izskaidrojumi par „Lāčplēsi”, atsaucoties uz T.un Lautenbaha kungu kritikām”**

Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_

#### **UZDEVUMI:**

- 1. Lasi tekstu – A.Pumpura atbildi uz kritiķu rakstiem par eposu „Lāčplēsis” – un veic uzdevumus!**
- 2. Aizpildi tabulu, formulējot izlasīto un saprasto īsumā saviem vārdiem!**

Vērtēšanas aspekts	T kunga viedoklis	Lautenbaha kunga viedoklis	Pumpura atbilde
Satura, teikumu vietas, mitoloģijas izmantojuma bagātība, pareizība.			
Iznākšanas laiks			
Ir vai nav atzīstams kā tautas eposs.			
Ārējā forma	_____		

#### **3. Atbildi uz jautājumiem, izlasīto formulējot īsumā saviem vārdiem!**

- 3.1. Cik plašu uzdevumu Pumpurs sev izvirzīja attiecībā uz eposā aptveramo saturu?
- 3.2. Kurus cittaustu eposus A.Pumpurs piemin savas atbildes tekstā un kādā sakarā?
- 3.3. Kam, pēc A.Pumpura domām, jābūt tautas eposā?
  - 3.3.1. Kam jābūt eposa sižeta centrā?
  - 3.3.2. Kā jābūt iekārtotai eposa pasaulei?
  - 3.3.3. Kā eposā jāiekļauj mitoloģiskais materiāls?
  - 3.3.4. Kā autors skaidro savu risinājumu pretrunai starp kristīgo pasaules uzskatu un eposa saturu?

#### **4. Kā pats A.Pumpurs skaidro lāča ausu simbolisko nozīmi Lāčplēša tēlā?**

#### **Saite uz tekstu šeit:**

*(Pirms verat vaļā saiti, lūgums ielogoties [letonika.lv](http://letonika.lv) ar savu E-klase vai Mykoob pieeju. Tad darbs tiks atvērts ieliktais saites vietā. Darbs ir pieejams skolām, kuras abonē [letonika.lv](http://letonika.lv) Lasītavu.)*

A. Pumpurs “Lāčplēsis”: [“Izskaidrojumi par “Lāčplēsi”, atsaucoties uz T. un Lautenbaha kungu kritikām”](#)