

Darba lapas autors: Ieva Āne-Miķelsone, Jūrmalas Alternatīvā skola. Darba lapa paredzēta: 9. klasei
Darba lapas nosaukums: „Izskaidrojumi par „Lāčplēsi”, atsaucoties uz T.un Lautenbaha kungu kritikām”

Darbs ar tekstu

„Izskaidrojumi par „Lāčplēsi”, atsaucoties uz T.un Lautenbaha kungu kritikām”

Vārds, uzvārds _____

UZDEVUMI:

- 1. Lasi tekstu – A.Pumpura atbildi uz kritiķu rakstiem par eposu „Lāčplēsis” – un veic uzdevumus!**
- 2. Aizpildi tabulu, formulējot izlasīto un saprasto īsumā saviem vārdiem!**

Vērtēšanas aspekts	T kunga viedoklis	Lautenbaha kunga viedoklis	Pumpura atbilde
Satura, teikumu vietas, mitoloģijas izmantojuma bagātība, pareizība.			
Iznākšanas laiks			
Ir vai nav atzīstams kā tautas eposs.			
Ārējā forma	_____		

3. Atbildi uz jautājumiem, izlasīto formulējot īsumā saviem vārdiem!

3.1. Cik plašu uzdevumu Pumpurs sev izvirzīja attiecībā uz eposā aptveramo saturu?

3.2. Kurus cirtautu eposus A.Pumpurs piemin savas atbildes tekstā un kādā sakarā?

3.3. Kam, pēc A.Pumpura domām, jābūt tautas eposā?

3.3.1. Kam jābūt eposa sižeta centrā?

3.3.2. Kā jābūt iekārtotai eposa pasaulei?

3.3.3. Kā eposā jāiekļauj mitoloģiskais materiāls?

3.3.4. Kā autors skaidro savu risinājumu pretrunai starp kristīgo pasaules uzskatu un eposa saturu?

4. Kā pats A.Pumpurs skaidro lāča ausu simbolisko nozīmi Lāčplēša tēlā?

Saite uz tekstu šeit:

A. Pumpurs “Lāčplēsis”: [“Izskaidrojumi par “Lāčplēsi”, atsaucoties uz T. un Lautenbaha kungu kritikām”](#)